BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1833-9/21
Mostar: 16.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača SATING - MEDIA d.o.o. KUPRES, protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/1-558/2021 od 16.06.2021.godine ugovornog organa ŠGD „HERCEGBOSANSKE ŠUME" d.o.o. Kupres, u otvorenom postupku javne nabavke *„Rekonstrukcije računalne mrežne infrastrukture i telefonskog sustava za potrebe ŠGD „Hercegbosanske šume" d.o.o. Kupres"*, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća II održanoj dana 16.09.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba.
2. Odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ ŠGD „HERCEGBOSANSKE ŠUME" d.o.o. Kupres (u daljem tekstu: Ugovorni organ) pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke *„Rekonstrukcije računalne mrežne infrastrukture i telefonskog sustava za potrebe ŠGD „Hercegbosanske šume" d.o.o. Kupres, za koji je Obavještenje o nabavci broj 1101-1-1-57-3-39/21 objavljeno na portalu javnih nabavki 14.05.2021. godine.* Na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/1-558/2021 od 16.06.2021.godine, žalbu je izjavio ponuđač „SATING-MEDIA" d.o.o. KUPRES (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 05.07.2021 godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 16.07.2021 godine.

Žalitelj navodi da je u skladu sa člankom 99. Zakona o javnim nabavkama u BiH („Sl.novine BiH" broj 39/14) SATING- MEDIA d.o.o. KUPRES izjavljuje žalbu potiv Odluke o

izboru najpovoljnijeg ponuditelja ŠGD „HERCEGBOSANSKE ŠUME“ d.o.o. KUPRES, broj: 01/1-558/2021 od 16.06.2021.godine zbog povrede postupka i povrede primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se u cijelosti usvoji žalba ponuditelja i pobijana Odluka stavi van snage i zamijeni ga drugom Odlukom ili Rješenjem i zakaže e-aukcija, ili poništi postupak javne nabavke.

ŠGD „HERCEGBOSANSKE ŠUME“ d.o.o. KUPRES su dana 14.05.2021.godine pokrenule postupak Javne nabave pod brojem: 01/1-558/2021 putem otvorenog postupka javne nabave rekonstrukcije računalne mrežne infrastruktur telefonskog sustava za potrebe ŠGD „Hercegbosanske šume“ d.o.o. Kupres. Procijenjena vrijednost javne nabave bez PDV-a iznosi: 150.000,00 KM. Kriterij za dodjelu ugovora je bila ekonomski najpovoljnija ponuda.

Ponuditelj je blagovremeno dostavio ponudu, što je utvrdilo i povjerenstvo za javnu nabavu ŠGD „HERCEGBOSANSKE ŠUME“ d.o.o. KUPRES, u svom zapisniku o ocjeni ponuda, broj: 01/P- 1448/2021 /20 od 08.06.2021.godine (uvid u dokumentaciju) i ocijenilo ponudu kvalificiranog ponuditelja kao „ne prihvatljivu“. Naša ponuda je iznosila : 149.982,93KM

„Povjerenstvo je utvrdilo da nismo dostavili „potvrdu od ovlaštenog distributera opreme da je ponuđena oprema nova i nekorištena sa osiguranim servisom na teritoriju BiH, te se isključuje u skladu sa člankom 68. Zakona o javnim nabavama..“

1. Komisija u „Zapisniku o pregledu ponuda“ nije navela za koju točno stavku tenderske dokumentacije nije dostavljena tražena potvrdač.
2. Garanciju za uređaje osigurava proizvođač, a ne distributer za BiH što smo prihvatili Anexom IX tenederske dokumentacije.
3 Potvrdu od „ovlaštenog distributera“ za BiH nije bilo moguće dobiti jer je preferiran samo jedan uređaj s jedinstvenim navedenim tehničkim karakteristikama proizvođača Fortinet odnosno treženi uređaj Fortigete 100. Takvu potvrđuje dobila samo jedna firma u BiH odnosno Config d.o.o i drugi ponuđači nsu mogli dobiti slične potvrde.

Sukladno prednjem, predlažemo da se u cijelosti usvoji žalba ponuditelja i pobijano Rješenje stavi van snage i zamijeni ga drugom Odlukom ili Rješenjem, i zakaže e-aukcija, ili poništi postupak javne nabave.

U vezi sa navedenim ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je ponuditelj „SATING-MFDIA“ d.o.o. Kupres izjavio žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01/1-558/21. od 16.06.2021 godine, u kojoj navodi sljedeće:

1. da Komisija u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda nije navela za koju točno stavku tenderske dokumentacije nije dostavljena tražena potvrda,

2. da garanciju za uređaje osigurava proizvođač a ne distributer za BiH što su kako navode i prihvatili Aneksom IX tenderska dokumentacije.

3. da potvrdu od ovlaštenog distributera za BiH nije bilo moguće dobiti jer je preferiran samo jedan uređaj s jedinstvenim navedenim tehničkim karakteristikama proizvođača Fortinet odnosno traženi uređaj Fortigete 100. Navode da takvu potvrdu je dobila samo jedna firma u BiH odnosno Config d.o.o. i drugi ponuđači nisu mogli dobiti slične potvrde.

Ispitujući žalbu u smislu čl. 222 Zakona o upravnom postupku i članka 100 Zakona o javnim nabavama Ugovorno tijelo je utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe.

1. Povjerenstvo za javnu nabavu roba rekonstrukcije računalne mrežne infrastrukture i telefonskog sustava za potrebe ŠGD "HFRCEGBOSANSKF ŠUME" d.o.o. Kupres Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda br. 01 /P-1448/2021 od 08.06.2021. god. utvrdilo je da ponuditelj „SATTNG-MEDIA“ d.o.o. Kupres **nije dostavio potvrdu dobavljača za koju je Aneksom VII - Izjava o ponuđenim tehničkim karakteristikama navedeno zahtijevano ovlaštenog distributera opreme da je ponuđena oprema nova i nekorištena sa osiguranim servisom na teritoriji BiH, naime ponuditelj uopće nije dostavio niti jednu traženu potvrdu za nijednu od ponuđene robe.**

Uz to sam ponuditelj u Aneksu VII - Izjava o ponuđenim tehničkim karakteristikama navedeno zahtijevano izjavljuje za stavke br. 20., 21, 22. i 23. da je potrebno je dostaviti potvrdu od ovlaštenog distributera ponuđene opreme za teritoriju Bosne i Hercegovine kojom se potvrđuje da je ponuđena oprema nova i nekorištena sa osiguranom tehničkom podrškom u skladu sa garantnim uvjetima proizvođača. Ponuditelj navedenu potvrdu nije dostavio u sklopu ponude.

2. U drugom žalbenom navodu žalitelj navodi da garanciju **za uređaje osigurava proizvođač a ne distributer za BiH** što su kako navode i prihvatili Aneksom IX tenderske dokumentacije. Naime, u Aneksu VII - Izjava o ponuđenim tehničkim karakteristikama u ponudi žalitelja upravo stoji: *„Potrebno je dostaviti potvrdu ovlaštenog distributera opreme da je ponuđena oprema nova i nekorištena sa osiguranim servisom na teritoriji BiH, u skladu s jamstvenim uvjetima ponuđača opreme“.*

Navedenom potvrdom se ne zahtijeva garancija već upravo da je tražena roba nova i osigurana tehnička podrška u skladu s jamstvenim uvjetima proizvođača.

Aneksom IX - Obrazac izjave o prihvaćanju općih i posebnih uvjeta tenderske dokumentacije se izjavljuje:

„da su nam poznate sve opće i posebne odredbe iz ove tenderske dokumentacije za predmetnu nabavku, da iste prihvaćamo u cijelosti te da ćemo, u slučaju da naša ponuda bude prihvaćena kao najpovoljnija, predmet nabavke izvršiti u skladu sa tim odredbama i za cijenu navedenu u ovoj ponudi.“

Kako je Aneksom VII zahtijevano, a u istom ponuditelj i izjavio kako je ranije navedeno prihvaćeni su uvjeti tenderske dokumentacije, ali potvrda kojom se potvrđuje da je ponuđena roba nova i nekorištena sa osiguranom tehničkom podrškom u skladu sa garantnim uvjetima proizvođača nije dostavljena stoga je ponuda ponuditelja ocijenjena kao neprihvatljiva.

3. Vezano za treći žalbeni navod jasno je da tehničkim specifikacijama traženim u Aneksu VII - Izjava o ponuđenim tehničkim karakteristikama nije preferiran jedinstven navedeni proizvod niti navedena tehnologija ili model nekog posebno proizvođača. Opreme koja odgovara traženim specifikacijama na tržištu Bosne i Hercegovine ima više različitih marki i modela koji se mogu nabaviti od različitih dobavljača. Spomenuti proizvod koji je i žalitelj ponudio se može nabaviti preko više dobavljača u Bosni i Hercegovini. Odnosi ponuditelja i dobavljača opreme nisu domena javne nabave, odnosno postupka javne nabave rekonstrukcije računalne mrežne infrastrukture i telefonskog sustava za potrebe ŠGD "HERCEGBOSANSKE ŠUME" d.o.o. Kupres. Stoga ni treći žalbeni navod ponuditelja nije potkrijepljen.

Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno Ugovorno tijelo predlaže Uredu za razmatranje žalbi da žalbu žalitelja „SATING-MEDIA“ d.o.o. Kupres odbije kao neosnovanu.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja odbiti.

Žalba je neosnovana.

Uvidom u predmetni spis ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ ŠGD „HERCEGBOSANSKE ŠUME“ d.o.o. Kupres putem otvorenog postupka javne nabave *„Rekonstrukcije računalne mrežne infrastrukture i telefonskog sustava za potrebe ŠGD „Hercegbosanske šume“ d.o.o. Kupres“*, donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj

01/1-558/2021 od 16.06.2021.godine, u kojoj je kao najpovoljniji ponuđač odabran Confing d.o.o. Mostar. Na navedenu Odluku žalbu je izjavio ponuđač „SATING-MEDIA“ d.o.o. KUPRES.

Žalitelj u žalbi navodi da je ugovorni organ Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda br. 01 /P-1448/2021 od 08.06.2021. god. utvrdio da ponuđač „SATTNG-MEDIA“ d.o.o. Kupres nije dostavio potvrdu dobavljača za koju je Aneksom VII - Izjava o ponuđenim tehničkim karakteristikama navedeno zahtijevano ovlaštenog distributera opreme da je ponuđena oprema nova i nekorištena sa osiguranim servisom na teritoriji BiH.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi ***da žalitelj uopće nije dostavio niti jednu traženu potvrdu za nijednu od ponuđene robe.*** Uz to sam ponuđač u Aneksu VII - Izjava o ponuđenim tehničkim karakteristikama, zahtijevano izjavljuje za stavke br. 20., 21, 22. i 23. da je potrebno dostaviti potvrdu od ovlaštenog distributera ponuđene opreme za teritoriju Bosne i Hercegovine, kojom se potvrđuje da je ponuđena oprema nova i nekorištena sa osiguranom tehničkom podrškom u skladu sa garantnim uvjetima proizvođača. Ponuditelj navedenu potvrdu nije dostavio u sklopu ponude.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01/P-1448/2021 od 08.06.2021.godine, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ u istom kao razlog odbacivanja ponude žalitelja naveo:

„Ponuđač SETING-MEDIA d.o.o. Kupres nije dostavio Potvrdu ovlaštenog distributera opreme da je ponuđena oprema nova i nekorištenasa osiguranim servisom na teritoriji BIH kako je traženo u Aneksu VII Izjava o ponuđenim tehničkim karakteristikam.“

Uvidom u tendersku dokumentaciju ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ u Aneksu VII za stavke 20, 21, 22 i 23 naveo da je potrebno dostaviti potvrdu ovlaštenog distributera opreme da je ponuđena oprema nova i nekorištena, sa osiguranim servisom na teritoriju Bosne i Hercegovine u skladu sa garantnim uvjetima proizvođača opreme.

Uvidom u ponudu žalitelja ovaj organ je utvrdio da isti za tražene stavke nije dostavio potvrdu ovlaštenog distributera opreme da je ponuđena oprema nova i nekorištena sa osiguranim servisom na teritoriju Bosne i Hercegovine, što ni sam žalitelj ne spori, ali ističe da potvrdu ovlaštenog distributera za BIH nije bilo moguće dobiti jer je preferiran samo jedan uređaj proizvođača FORTINET odnosno uređaj FORTIGETE 100.

S tim u vezi ovaj organ ističe da iz dostavljene dokumentacije proističe da žalitelj nije izjavio žalbu na tendersku dokumenatciju, te je u skladu sa članom 101. stav (6) ZJN koji propisuje da *žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama st. (1) do (5) ovog člana, gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti po istom osnovu, u kasnijoj fazi postupka*, žalitelj izgubio pravo ispitivanja zakonitosti tenderske dokumentacije kroz žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

S obzirom da žalitelj nije postupio po zahtjevu ugovornog organa iz tenderske dokumentacije i nije dostavio potvrdu ovlaštenog distributera opreme da je ponuđena oprema nova i nekorištena sa osiguranim servisom na teritoriju Bosne i Hercegovine za stavke 20, 21, 22 i 23 Aneksa VII, što nije u skladu sa članom 57. stav (1) ZJN, a da na tako postavljen zahtjev ugovornog organa nije izjavio žalbu u skladu sa članom 101. stav (1) tačka b) ZJN, ovaj organ konstatuje da je ugovorni organ ispravno postupio kada je njegovu ponudu ocijenio neprihvatljivom.

S obzirom na sve navedeno ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe neosnovani, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da se žalba odbija, odbija se i zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2000,00KM, u skladu sa članom 108. stav (6) ZJN.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s članom 93. stav (7), 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Josip Dragić

Dostaviti:

- SATING - MEDIA d.o.o. Kupres,
- ŠGD „HERCEGBOSANSKE ŠUME“ d.o.o. Kupres
- CONFIG d.o.o. Mostar
- evidencija
- a/a
-